



www.sortkrudt.dk

Danske Sortkrudtsskytter

Forbundet af Danske Sortkrudtsskytteforeninger

Medlem af Dansk Skytte Union- Danmarks Idrætsforbund

Dato:02-04-2022

Kære medlemmer

Som I alle er bekendt med, så har der i en periode været en tvist mellem Vestegnens Sortkrudtsskytter på den ene side og Forbundet / Unionen på den anden side. Vores holdning har hele tiden været, at denne tvist bør håndteres direkte imellem parterne og i det regi, der nu engang er valgt af Vestegnens Sortkrudtsskytter.

Desværre kan vi konstatere, at Vestegnens Sortkrudtsskytter ikke er enige i dette og de har valgt en strategi, der efter vores opfattelse tangerer en smædekampagne over for os ved at kommunikere meget og aggressivt direkte ud til vores medlemmer. Det er naturligvis op til Vestegnens Sortkrudtsskytter selv at vælge, hvordan de ønsker at føre kampen, men som Forbund er det en noget aparte fremgangsmåde, når et tidligere medlem kontinuerligt kontakter vores nuværende medlemmer.

I er tidligere løbende blevet orienteret og må derfor bære over med os, når der i nogen udstrækning vil være tale om kendt stof. Vestegnens Sortkrudtsskytters ageren har dog nu eskaleret til et niveau, hvor vi desværre ser os nødsaget til at komme med denne samlede forklaring fra vores side. Dette særligt, da der løbende fremsættes direkte forkerte påstande af Vestegnens Sortkrudtsskytter.

Faktum er, at der sidste sommer var en episode hos Vestegnens Sortkrudtsskytter, hvor et skud blev affyret inde i klubhuset. Siden har såvel vi som Unionen forsøgt at få klarhed over, hvad der faktisk foregik i foreningen den pågældende dag. Dette henstår stadig uden en ordentlig forklaring fra Vestegnens Sortkrudtsskytter selvom en sådan forklaring er blevet efterspurgt adskillige gange.

Det gøres gældende af Vestegnens Sortkrudtsskytter, at de har givet denne forklaring – men af uforklarlige årsager nægter de at gensende denne. Hertil kommer, at Vestegnens Sortkrudtsskytter valgte at ekskludere et medlem som en udløber af episoden sidste sommer; ikke fordi medlemmet var skyld i episoden, men derimod fordi medlemmet valgte at orientere os om dette.

Vi har i det idrætsretlige regi en ganske normal procedure for, hvordan en tvist imellem en forening og et forbund kan løses. Denne fremgangsmåde har Vestegnens Sortkrudtsskytter undladt at følge, idet de i stedet sad en række anmodninger fra vores side overhørig for derefter ultimativt at indlevere en stævning imod os og Unionen.

Det anerkendes fuldt ud, at Vestegnens Sortkrudtsskytter er i deres gode ret til at træffe disse valg, men det fremstår dog noget mærkværdigt, når de efterfølgende vælger at gå ud og male et billede af, at vi ikke ønsker en forligsmæssig løsning på sagen.

Det møde, der omtales den anden marts 2022, var ikke et forligsmøde, men et møde i regi af retten, hvor der skulle afklares praktiske forhold. Disse praktiske forhold er nu efterfølgende afklaret via sædvanlig korrespondance med retten.

I forbundet er vi af den opfattelse, at en retssag er en u hensigtsmæssig løsning at løse en konflikt af denne type og tvisten burde være forsøgt løst i det idrætsretlige regi først, hvilket havde været hurtigere, billigere og ført til en formentlig bedre afgørelse. Det har man fra Vestegnens Sortkrudtsskytters side gentagne gange fravalgt.

Det er faktisk forkert, at Vestegnens Sortkrudtsskytter har forsøgt at etablere forligsmøder. Tværtimod har Vestegnens Sortkrudtsskytter endnu ikke rakt ud for at arrangere det forligsmøde, der blev aftalt skulle afholdes på det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Yderligere har vores advokat af flere omgange både på skrift og telefonisk rakt ud til Vestegnens Sortkrudtsskytters advokat for at etablere et møde siden december måned samt henstillet til, at selve retssagen overgår til retsmægling adskillige gange. De direkte henvendelser førte til den uformelle drøftelse, der fandt sted den 16. marts 2022 imellem advokaterne alene, hvor mulige rammer for et forlig blev drøftet. Der blev dog ikke fremsat et forligstilbud på vegne af forbundet som det er skitseret i Vestegnens Sortkrudtsskytters seneste brev, ligesom der ikke blev givet nogen typer af indrømmelser fra Vestegnens Sortkrudtsskytters side på mødet.

En klog mand udtalte engang, at et godt forlig ofte gør ondt på alle parter, hvilket skal forstås sådan, at man ikke kan forvente, at alle ens ønsker tilgodeses i et forlig. Som det skitseret ovenfor har vi ad flere omgange forsøgt at finde et fælles forum, hvor tvisten kan forsøges løst i mindelighed. Vi er indforståede med, at en sådan løsning ikke alene vil tilgodese vores ønsker, men oplever ikke den samme interesse i en forligsmæssig løsning hos vores modpart. I stedet oplever vi, at man fra Vestegnens Sortkrudtsskytters side forsøger at gennemtrumfe sin vilje ved en uskøn blanding af trusler om yderligere retssager og halve sandheder.

Vores opfattelse er, at en stor del af konflikten bunder i, at man fra Vestegnes Sortkrudtsskytters side efter eget udsagn ønsker at være "herrer i eget hus". Det står

dem frit for, men problemet er her, at de både ønsker at være herrer i eget hus og samtidig være en del af vores fællesskab. Det er ikke muligt for nogen enkelte foreninger selv at definere de spilleregler, som de ønsker at være medlemmer hos os under og det bliver det heller aldrig. Medlemskab hos Forbundet forudsætter således, at man er indstillet på at indordne sig under det eksisterende regelsæt.

Fra vores side er det naturligt helt i orden, at der er uenighed omkring den konkrete fortolkning af disse regler. Den tvist må så tages i et relevant forum, men dette forum er og bliver ikke offentligheden uanset hvor meget Vestegnens Sortkrudtsskytter tilsyneladende ønsker dette.

Før eksklusionen fik Vestegnens Sortkrudtsskytter en lang række chancer for at forklare, hvad der var foregået og rette ind, hvis der var sket noget forkert. De chancer valgte man ikke at udnytte og det er den eneste grund til, at konflikten er eskaleret som den er og vi står hvor vi står i dag.

Vores ønske fra Forbundets side er ikke at mindske medlemsskaren men tværtimod at udbrede kendskabet til vores sport. Vi er derfor også meget kede af, at vi har set os nødsaget til at ekskludere en forening, men det er nu engang den ultimative konsekvens, når en forening ikke ønsker at indgå i en dialog med os.

Døren hos os står stadig åben, hvis Vestegnens Sortkrudtsskytter ønsker en åben og direkte dialog omkring en mindelig løsning. Ønsker de ikke dette, så må retssagen gå sin gang med de omkostninger det nu engang har.

Desværre har Vestegnens Sortkrudtsskytter selv valgt at stå uden for vores Forbund og uden for sporten og vores fokus i Forbundet vil være på de foreninger, der stadig er medlemmer. Vi er derfor nødt til at understrege, at vi ikke kommer til at bruge yderligere tid og kræfter på at diskutere denne sag på repræsentantskabsmøder e.l., da emnet er uddebatteret.

Afslutningsvist, så finder vi behov for at understrege, at vores advokats eventuelle involvering i andre sager intet har med denne sag at gøre. Ligesom det ingen relevans har, hvad Vestegnens Sortkrudtsskytters advokat Eivind Kramme har eller ikke har gjort uden for denne sag. Vores advokat fører sagen på vegne af os, men er ikke selv part i sagen og sådan bør det i øvrigt forblive.

På Forbundsbestyrelsens vegne

Jan Chopart

Forbundsformand